

我国饭店业发展与经济增长相关性研究

邓爱民,张若琳

(中南财经政法大学 旅游研究院,湖北 武汉 440073)

摘要:改革开放三十多年来,我国经济迅速增长,取得了巨大的成就,在国际上占有越来越重要的地位。与此同时,随着旅游业的蓬勃发展,饭店业发展呈现出高速增长态势。文章以我国 2005–2014 年饭店营业收入和国内生产总值的相关数据为研究对象,构建向量自回归模型(简称 VAR 模型),运用约翰森协整检验、格兰杰因果检验、方差分解等多种研究方法研究我国饭店业发展与经济增长的相关性。研究表明:我国饭店业发展和经济增长之间存在长期均衡关系,经济每增长 1%,饭店业增长 0.001 5%;经济增长能促进饭店业的发展,但饭店业的发展对经济增长基本没有促进作用;经济的波动受自身影响较大,饭店业的波动受经济的影响较大。

关键词:饭店业;经济增长;VAR 模型;相关性

中图分类号:F590

文献标识码:A

文章编号:2095–929X(2017)03–0022–08

0 引言

受益于经济的快速增长和经济总量规模的日益扩大,我国人均国内生产总值跨入中等发达国家行列^[1]。世界银行以 4 056 美元作为“上中等收入国家”的标准,而我国人均国内生产总值以 46 612 元高于此。

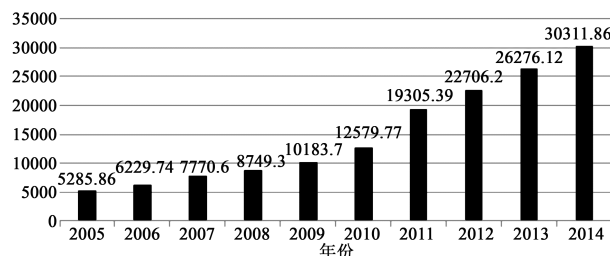


图 1 2005–2014 年国内旅游总花费

数据来源:国家统计局。

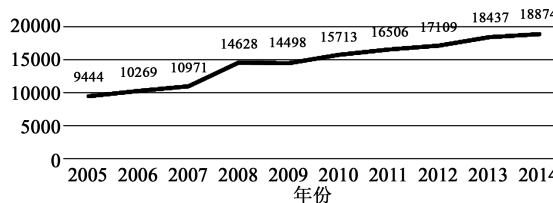


图 2 2005–2014 年我国饭店数量

数据来源:2005–2014 年全国星级饭店统计公报。

在此背景下,我国旅游消费总支出由 2005 年的 5 286 亿元逐年递增至 2014 年的 30 312 亿元(如图 1)。在我国经济迈入新常态的大环境下,饭店业近十年来发展态势良好。大量国际饭店集团进军中国,推动中国星级饭店市场,即使在 2008 年全球遭遇金融危机,大部分行业都不景气的情况下,星级饭店的发展还是维持

修回日期:2016–11–19

作者简介:邓爱民,男,湖北浠水人,中南财经政法大学旅游研究院教授、博士生导师,研究方向:旅游管理、旅游规划, Email:467587747@qq.com;张若琳,女,湖北汉川人,中南财经政法大学旅游研究院硕士生,研究方向:旅游管理。

增势。如图 2 所示,我国饭店数量年年递增,截至 2014 年底达到 18 874 个。饭店业属于消费型服务业,其发展与经济之间有着紧密的联系,饭店业只有与经济增长之间保持协调与良性互动,才能健康有序发展。由此可见,研究我国饭店业与经济增长之间的相关性具有重要意义。

1 文献综述

国外很早就开始了饭店业的研究,如 1989 年 Kimes^[2]研究了饭店业中收入管理方法的应用;1973 年 Mintzberg^[3]对饭店业管理角色的理论进行了梳理,并构建了框架;David^[4]通过分析饭店所在的区位和等级,得出其等级主要由饭店所在城市土地的地租决定。饭店业在旅游业中所起的作用不可忽视,饭店业发展的好坏与否能直接反映一个地方的旅游接待能力^[5]。随着我国经济的快速发展以及大众休闲旅游需求不断攀升,国际与国内旅游市场份额越来越大,我国饭店业也迎来了快速发展时期,关于饭店业的研究也逐渐得到众多学者的关注,取得丰硕的研究成果。国内现阶段关于饭店业研究的重点可分为微观和宏观两个层面,微观层面主要是关于饭店业的经营、员工满意度、绩效、战略、管理和市场营销等^[6-9]的研究;宏观层面主要是研究饭店业的空间分布与区位条件。如李飞等^[10]发现影响中国经济型连锁饭店选择市场最重要的因素是市场潜力;陈岗等^[11]分析了中国省域星级饭店的空间差异,结果表明星级饭店的结构水平与当地的经济发展水平和旅游相关变量有关;胡志毅等^[12]、刘伟强^[13]分别以南京、北京的饭店为研究目标,分析了饭店的分布状态,深入探讨了影响饭店区位的因素。杨振山等^[14]从饭店业自身投入与建设水平、旅游地吸引力和目的地接待与服务水平三个方面分析了地区发展与饭店业的耦合机制,并运用 DEA 模型对饭店业运行效率进行了评价,最后得出影响饭店技术效率的主要因素,并提出了相关的政策意见。韩国圣等^[15]运用 DEA 和 Tobit 回归模型,以六安市为研究对象,探讨了成长型旅游地星级饭店经营效率的空间分布、影响因素和分区优化措施,得出了六安市星级饭店分布的特点以及影响饭店经营效率的微观因素,并据此对优化饭店经营等方面提出了相关建议。

饭店业是典型的服务行业,不少学者已经开始尝试研究经济增长与服务业之间的相关关系,并得到了可观的研究成果。Qin^[16]以中国 30 个省的面板数据为研究对象,阐述了经济增长与服务业发展之间的关联,得出了服务业能在一定程度上促进经济增长的结论,并提出了促进两者之间关系的路径。王治等^[17]从服务业内部多个行业着手,分析了其与经济增长的关系,研究发现各行业与经济增长的因果关系各不相同,并分析了差异产生的原因。麻学锋^[18]通过设计旅游经济增长弹性系数、地位指数和产业结构指数三个指标,定量测算了产业结构升级系数与人均 GDP 增长率的关系。刘汉等^[19]以采用混频 Granger 因果检验的方法来研究入境旅游与经济增长之间的关联性。近年来,研究饭店业和经济增长两者之间相关关系的文献相对较少。周晓川^[20]总结了中国经济增长对国内饭店境外客源的影响,对新经济格局下饭店业的定位和营销方式提出了建议。张丹等^[21]采用空间面板回归和聚类分析方法,研究了中国省域星级饭店规模与旅游经济增长的关系,并对不同规模的省域星级饭店总结了不同的发展模式。

从上述文献中可以看出,关于旅游业与经济增长相关性的研究较多,但饭店业与旅游业之间有各自的特征,旅游业与经济增长的关系不一定适用于饭店业,因此,本文运用 2005-2014 年的数据进行实证研究,尝试对经济增长和饭店业发展之间做关联分析。

2 数据来源及实证研究

2.1 数据来源及处理

本文以饭店业营业额作为饭店业发展的指标,国内生产总值作为经济增长的指标。因为饭店业营业收入

能最直观地反映饭店业的经营情况、发展现状等。

本文所涉及到的数据均来自于《中国统计年鉴》以及《中国星级饭店统计公报》上公布的数据。经济计量学的相关理论表明,异方差很普遍地存在于时间序列数据中。本文通过对数据进行取自然对数处理,能有效地去除异方差且不会改变两者之间的动态关系,此外还能表示相关对数函数经济学意义上的弹性,即当自变量每变化一个百分比时,相应因变量的变化水平^[22]。因此,在运用 Eviews8.0 进行分析前,首先对两组时间序列数据进行不变价处理,然后取实际数据的自然对数,最后再做分析。

表 1 2005-2014 年我国饭店业营业额和国内生产总值情况

| 年份 | 饭店业营业额 (亿元) | 国内生产总值 (亿元) | GDP 平减指数 | 实际饭店业营业额 (亿元) | 实际国内生产总值 (亿元) |
|------|----------------|----------------|----------|------------------|------------------|
| 2005 | 2613.50 | 185895.80 | 1.00 | 2613.50 | 185895.80 |
| 2006 | 3125.50 | 217656.60 | 0.97 | 3222.92 | 211077.20 |
| 2007 | 3711.50 | 268019.40 | 0.93 | 3988.31 | 249417.40 |
| 2008 | 4824.43 | 316751.70 | 1.01 | 4799.72 | 318382.20 |
| 2009 | 4947.06 | 345629.20 | 1.06 | 4678.31 | 365484.00 |
| 2010 | 5992.99 | 408903.00 | 0.92 | 6543.41 | 374506.70 |
| 2011 | 7070.94 | 484123.50 | 0.98 | 7249.84 | 472176.80 |
| 2012 | 7954.28 | 534123.00 | 1.05 | 7595.62 | 559344.00 |
| 2013 | 8061.32 | 588018.80 | 0.99 | 8115.09 | 584122.50 |
| 2014 | 8150.60 | 635910.20 | 1.01 | 8074.36 | 641914.60 |

2.2 实证研究

2.2.1 模型的设定和变量的选取

向量自回归模型(VAR)是1980年被 Christopher Sims 提出来的一种模型,它是处理多个相关时间序列经济指标的分析与预测的模型之一,是一种用非结构性方法来建立各个变量之间关系的模型,本文运用向量自回归模型(VAR)进行实证分析。VAR(p)模型的数学表达式为:

$$y_t=Q_1y_{t-1}+\cdots+Q_p y_{t-p}+H_r x_{t-r}+u_t \quad t=1,2,\cdots,T$$
 (1)

其中: y_t 是 k 维内生变量列向量, x_t 是 d 维外生变量列向量; p 和 r 分别为内生变量和外生变量的滞后阶数; T 是样本个数。 $k\times k$ 维矩阵 Q_1,\cdots,Q_p 和 $k\times d$ 维矩阵 H_1,\cdots,H_r 是待估计的系数矩阵。 u_t 是 k 维扰动列向量。

衡量饭店业发展水平与经济发展水平的主要指标分别为饭店业营业收入和国内生产总值。考虑到数据的可获得性,本文选取2005-2014年这十年间的数据作为参考指标。需要说明的是,《中国统计年鉴》和《中国星级饭店统计公报》上公布的数据一般是当年的名义值。因此,为了消除物价和人口因素的影响,选取2005年的国内生产总值为基期,计算出各年份的GDP平减指数,通过转化后得到两组数据的实际值,分别为 H 和 G 。最后取 H 和 G 的自然对数即将 H 和 G 转化为 LH 和 LG 消除两组数据的异方差。据此,对 LH 和 LG 建立模型:

$$LH=\gamma LG+\mu$$
 (2)

其中: γ 为参数, μ 为随机干扰项。

2.2.2 时间序列的平稳性检验

VAR模型建立的前提一般是所涉及的时间序列模型是平稳的,但一组时间序列数据往往会存在虚假回归的问题,因此进行单位根检验以检验该时间序列的平稳性并确定单整阶数以防止虚假回归,对于是否可以建立VAR模型具有十分重要的意义^[22]。单位根检验的一般方法有 ADF 检验、DFGLS 检验、PP 检验、KPSS 检验、ERS 检验和 NP 检验 6 种,本文用 Eviews8.0 对本文所涉及的时间序列数据进行 ADF 检验,分析其平稳

性,结果详见表 2。

表 2 时间序列的 ADF 检验结果

| 变量 | ADF 统计值 | 1% 临界值 | 5% 临界值 | 10% 临界值 | 结论 |
|----------------|---------|---------|---------|---------|-----|
| <i>LH</i> | -2.1144 | -4.4206 | -3.2598 | -2.7711 | 不平稳 |
| <i>LG</i> | -1.1548 | -4.4206 | -3.2598 | -2.7711 | 不平稳 |
| <i>DLH</i> | -2.7892 | -4.5826 | -3.3210 | -2.8014 | 不平稳 |
| <i>DLG</i> | -3.6311 | -4.8035 | -3.4033 | -2.8418 | 平稳 |
| <i>D(LH,2)</i> | -3.1816 | -5.1198 | -3.5196 | -2.8984 | 平稳 |
| <i>D(LG,2)</i> | -5.8000 | -5.1198 | -3.5196 | -2.8984 | 平稳 |

注:*DLH,DLG* 表示一阶差分;*D(LH,2),D(LG,2)* 表示二阶差分。

由表 2 可知,*LH* 和 *LG* 的 ADF 统计值均大于 10%显著水平下的临界值,因此这组数据不平稳。通过对原时间序列数据进行一阶差分处理后,序列 *DLG* 的 ADF 检验值小于 5%显著水平下所对应的临界值,而 *DLH* 大于 10%显著水平下对应的临界值,说明 *DLG* 平稳而 *DLH* 不平稳。进行二阶差分处理后,序列 *D(LH,2)* 和 *D(LG,2)* 的 ADF 检验值均小于 10%显著水平下的临界值,因此二阶差分后的该时间序列数据是平稳的。

2.2.3 VAR 模型滞后期检验和估计

VAR 模型中一个重要的问题就是滞后阶数的确定,既要有足够数目的滞后项,又要有足够数目的自由度。滞后阶数的检验方法一般有 LR(似然比)检验、AIC 信息准则和 SC 准则等方法获得。本文利用 LR(似然比)、FPE、AIC 信息准则、SC 准则、HQ 五个指标来确定滞后阶数 *p*,结果详见表 3。

表 3 VAR 模型滞后期检验结果

| Lag | LogL | LR | FPE | AIC | SC | HQ |
|-----|---------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|
| 0 | 6.2226 | NA | 0.0012 | -1.0556 | -1.0358 | -1.1896 |
| 1 | 28.2324 | 27.5123 * | 1.43e-05 | -5.5581 | -5.4985 | -5.9600 |
| 2 | 36.0858 | 5.8901 * | 7.78e-06 * | -6.5215 * | -6.4222 * | -7.1912 * |

注:* 表示根据相应的准则确定的滞后阶数。

由表 2 中向量自回归模型滞后阶数 *p* 的检验结果可知,当滞后阶数为 2 的时候,5 个相应的判断准则都是最佳选择。所以,本组时间序列数据可建立 VAR(2) 模型。建立 VAR(2) 模型后,要对其平稳性进行单位根检验,检验结果显示该模型的全部特征值均落在单位圆内,因此建立的该 VAR(2) 模型是平稳的。由此,两个变量构建的 VAR(2) 模型为:

$$LZ_t = \begin{bmatrix} 0.2635 & 0.7308 \\ -2.6105 & -0.4281 \end{bmatrix} \times LZ_{t-1} + \begin{bmatrix} 2.0156 & 0.5497 \\ 0.9461 & 0.8160 \end{bmatrix} \times LZ_{t-2} + \begin{bmatrix} 10.8601 \\ 6.4643 \end{bmatrix} \tag{3}$$

其中: $LZ = [LH \quad LG]^T$ 。一般来说根据确定性残差协方差、AIC 信息值、SC 信息值和极大似然函数值这四个指标来判断模型整体解释能力的大小,由 VAR(2) 模型整体检验的确定性残差协方差为 2.94E-06、AIC 信息值为-6.521 5、SC 值为-6.422 2,均较小;极大似然函数值为 36.085 8,较大,说明 VAR(2) 模型整体解释力强,模型得出的分析结果可信度高。

2.2.4 协整检验

两时间序列之间若是协整的,说明这两组时间序列数据之间有长期均衡关系存在^[22]。因此,为了确定时间序列数据之间是否存在长期均衡关系,需要对时间序列数据进行协整检验。

在向量自回归模型中要进行多变量检验,Johansen 协整检验是一种比较好的选择。本文选取 Johansen 检验作为分析协整关系的方法,选择趋势假设为无确定性趋势、有截距、无趋势项对上述两个时间序列数据进行

检验。结果详见表 4。

表 4 约翰森协整检验结果

| 原假设 | 特征值 | 迹统计量(<i>p</i> 值) | 最大特征值统计量(<i>p</i> 值) |
|------|--------|-------------------|-----------------------|
| 无 * | 0.7336 | 21.1918(0.0062) | 21.1639(0.0035) |
| 最多一个 | 0.0017 | 0.2786(0.8674) | 0.0279(0.8674) |

注:*p* 值是假定显著水平 10% 得到的结果。

表 4 表明,通过 Johansen 检验,由迹统计量和最大特征统计量的值显示,在显著性水平为 10% 的时候,变量 *LH* 和 *LG* 之间存在着一个协整关系。经标准化的协整向量,能够得到两个变量的长期均衡方程式为:

$$LH=0.0015LG$$

(4)

公式(4)表明,我国饭店业与经济之间存在着一种长期均衡的稳定关系。因为对时间序列数据进行取自然对数的处理,所以得出的两个变量间的长期均衡方程式可以反映出变量之间变化的弹性。由此可知,饭店业的发展在一定程度上依赖于经济增长的水平,经济增加值每增长 1% ,饭店业约增长 0.001 5%,这是因为经济的快速发展能给旅游业的发展创造良好的条件,从而使饭店业的需求变大,推动饭店业的发展。

2.2.5 格兰杰因果检验

判断出饭店业与经济增长之间存在长期均衡关系后,要分析两者之间的因果关系。为了分析两组时间序列数据之间的因果关系,本文通过 Eviews8.0 对该 VAR(2)模型进行格兰杰因果检验,检验结果详见表 5。

表 5 格兰杰因果关系检验结果

| 非因果关系的方向 | 滞后长度 | <i>p</i> 值 | 决定 |
|-----------------------|------|------------|----|
| <i>LG</i> → <i>LH</i> | 2 | 0.0000 | 拒绝 |
| <i>LH</i> → <i>LG</i> | 2 | 0.1876 | 接受 |

由格兰杰因果检验可知,*LG* 是 *LH* 的格兰杰因果关系,而 *LH* 不是 *LG* 的格兰杰因果关系,表明我国经济增长是促进饭店业发展的原因之一,而饭店业发展不是我国经济增长的原因。

2.2.6 方差分解

根据方差分解可以得出向量自回归模型中对每个变量产生影响的因素的重要性大小,方差分解是通过分析每一个结构冲击对内生变量变化(通常用方差来度量)的贡献度,进一步评价不同结构冲击的重要性^[22]。为了能够清楚地说明饭店业发展和经济增加值在不同预测时期产生波动的贡献率,采用方差分解表(预测期设定为 10)对 *LH* 和 *LG* 进行方差分解,结果见表 6。

表 6 表明,在 *LH* 的方差分解中,经济增长对饭店业波动影响程度较大,由第一期的 44.637 6%增加到第二期的 67.991 6%,随后影响程度逐渐平稳,有少量上升趋势。饭店业受自身波动影响在第一期较大,为 55.362 5%,随后下降到 32.008 5%,而后趋于平稳。国民经济对饭店业的波动影响占较大比例,充分说明我国经济的快速增长能显著影响到饭店业的发展。

在 *LG* 的方差分解中,经济波动在第一期全部来源于自身,随着预测期的增长,自身波动影响程度下降,第二期下降到 60.113 7%,从第三期开始维持在 2%左右的小幅波动。受到来自饭店业的冲击从第二期以较小的比例上升 39.886 1%,从第三期开始回落,最后归于稳定。总体上看,经济的波动比较稳定,且以自身波动为主,始终保持在 70%左右。

表 6 方差分解结果

| 预测期 | LH 的方差分解 | | | LG 的方差分解 | | |
|-----|----------|---------|---------|----------|---------|----------|
| | S.E. | LH | LG | S.E. | LH | LG |
| 1 | 0.0911 | 55.3625 | 44.6376 | 0.0253 | 0.0000 | 100.0000 |
| 2 | 0.1240 | 32.0085 | 67.9916 | 0.0785 | 39.8861 | 60.1137 |
| 3 | 0.1268 | 31.4696 | 68.5304 | 0.1077 | 28.5081 | 71.4942 |
| 4 | 0.1319 | 29.6877 | 70.3124 | 0.1082 | 29.1153 | 70.8847 |
| 5 | 0.1358 | 32.1917 | 67.8083 | 0.1101 | 29.3101 | 70.6899 |
| 6 | 0.1403 | 30.3593 | 69.6407 | 0.1148 | 30.4675 | 69.5325 |
| 7 | 0.1410 | 30.8715 | 69.1285 | 0.1181 | 29.7207 | 70.2793 |
| 8 | 0.1434 | 30.0259 | 69.9741 | 0.1187 | 30.0899 | 69.9101 |
| 9 | 0.1440 | 30.6081 | 69.3919 | 0.1199 | 29.9585 | 70.0415 |
| 10 | 0.1453 | 30.1230 | 69.8770 | 0.1208 | 30.2373 | 69.7628 |

3 结论与对策建议

3.1 结论

本文采用 2005-2014 年反映我国饭店业发展与经济增长的相关数据,构建 VAR 模型,运用 Johansen 协整检验、格兰杰因果检验、方差分解等方法,研究了我国饭店业发展与经济增长之间的相关性,得到以下结论:

3.1.1 饭店业发展与经济增长之间存在长期均衡的关系

通过协整检验表明,我国饭店业与经济增长之间存在长期均衡的稳定关系,即这两者之前存在一种相互依存、相互制约的关系。经济增长对饭店业的发展有促进作用,具体表现为经济每增长 1%,饭店营业额增加 0.001 5%;而饭店业发展对经济增长的促进作用比较小。

3.1.2 LG 和 LH 之间存在单向因果关系

格兰杰因果检验表明,LG 是 LH 的格兰杰因果关系,而 LH 不是 LG 的格兰杰因果关系。经济增长主要在需求、资金和基础设施三个方面支撑饭店业发展。首先,经济的增长使得人口流动速度加快且产生人口集聚效应,这对餐饮、住宿等消费性服务业产生大量需求;另一方面,经济的增长能为饭店业的发展提供一定的资金支持,使其能有效运转;此外,经济增长也能带来更完善的交通、通讯等基础设施,而饭店业的发展需要这些基础设施与之配套。

3.1.3 饭店业的波动受经济的影响较大,经济的波动受自身的影响较大

LH 的方差分解中,经济增长对饭店业的冲击较大,其贡献率经过一段时间的增长维持在 70%左右。由 LG 的方差分解可得出经济增长的波动较稳,且以自身波动为主。

3.2 对策建议

基于我国饭店业与经济增长之间存在长期均衡与相互影响的关系,为增强经济增长对饭店业的拉动作用,推动饭店业健康有序发展,本文提出如下对策建议:

3.2.1 科学制定饭店业发展规划,为经济增长做出贡献

基于我国饭店业与经济增长之间存在长期均衡关系,对于涉及饭店业发展的问题,政府部门和企业必须从长远的角度来看待,根据现有饭店业情况和经济现状,把握好未来经济走向,科学的制定饭店业发展的长期规划。不同省市也要根据本地经济发展现状和饭店业现状,制定适合本地地区的饭店发展方案,使每个地方饭店数量与旅游发展相匹配,避免盲目发展,促进饭店业可持续化发展,为国民经济的快速、健康和可持续发展做出应有的贡献。

3.2.2 营造良好的环境,促进我国饭店业健康发展

研究表明我国经济增长对饭店业存在拉动作用,因此在我国经济发展良好的情况下,应营造良好的饭店业发展大环境,创造更好的条件以吸引国内外消费者进而带动饭店业的发展。可以从以下两个方面着手:

第一,进一步完善基础设施。通过以政府为主导,以企业为主体,以市场化运作的方式,将经济资本向基础设施建设方向倾斜,完善道路网络的建设,加快信息平台的搭建,加大生态环境保护等,为饭店的发展创造良好的环境。

第二,培养高素质饭店业人才。政府相关部门和院校应对重视饭店业人才的培养,加大酒店管理等专业扶持力度,设立相应的专项基金来推动饭店业人才的交流,促进人才的流通,鼓励相关饭店业人才到其他院校或国外学习先进的知识和技能,支持开展对外人才交流活动。

参考文献:

[1]周波,王英家.改革开放以来我国经济增长质量评价[J].山东财经大学学报,2016,28(3):19-30.

[2]KIMES S E.The Basic of Yield Management[J].Cornell Hotel and Restaurant Administration Quarterly,1989,30(3):14-19.

[3]MINTZBERG H.The Nature of Managerial Work[M].New York:Harper Row,1973.

[4]EGAN D J,NIELD K.Towards A Theory Of Intraurban Hotel Location[J].Urban Studies,2000,37(3):611-621.

[5]中国旅游饭店业协会,上海社科院旅游研究中心.中国旅游饭店发展蓝皮书(1979-2000)[M].北京:中国旅游出版社,2002.

[6]阮立新.论星级饭店经营管理的综合评价[J].旅游学刊,2003,18(3):35-38.

[7]翟克华.高星级饭店多产品本量利分析技术探讨[J].经济问题,2005(5):35-37.

[8]秦宇.对饭店组织、演进的经济学分析[J].旅游学刊,2003,18(3):29-34.

[9]戴斌.论中国饭店产业结构优化宏观目标与路径选择[J].旅游学刊,2004,19(4):69-73.

[10]李飞,何建民.中国经济型饭店市场选择的时空特征及其影响因素——基于全国性与区域性连锁的对比分析[J].河北经贸大学学报,2009,30(4):24-30.

[11]陈岗,黄震方.中国省域星级饭店等级结构的时空分异及其影响因素研究[J].经济问题探索,2010(10):129-134.

[12]胡志毅,张兆干.城市饭店的空间布局分析——以南京市为例[J].经济地理,2002,22(1):106-110.

[13]刘伟强.北京旅馆业的时空结构解析[J].旅游学刊,1998,13(6):46-50.

[14]杨振山,夏岚,钟林生,等.我国饭店业地区运行效率评价与提升途径[J].旅游学刊,2015,30(5):31-44.

[15]韩国圣,李辉,ALAN L.成长型旅游目的地星级饭店经营效率空间分布特征及影响因素——基于 DEA 与 Tobit 模型的实证分析[J].旅游科学,2015,29(5):51-64.

[16]QIN D.Is China's Growing Service Sector Leading to Cost Disease? [J].Structural Change and Economic Dynamics,2014,17(3):267-287.

[17]王治,王耀中.中国服务业发展与经济增长关系的实证研究——基于 1978~2007 年行业数据的经验证据[J].产业经济研究,2009(5):30-37.

[18]麻学锋.张家界旅游业发展、区域经济增长及产业结构升级[J].旅游学刊,2010,25(11):20-25.

[19]刘汉,宋海岩,王永莲.入境旅游人数、收入与我国经济增长——基于混频 Granger 因果关系检验的实证研究[J].经济管理,2016(9):149-160.

[20]周晓川.中国经济增长对国内饭店境外商务客源影响及其营销对策研究[J].经济研究导刊,2009(2):156-158.

[21]张丹,冯晓兵.我国旅游经济增长对星级饭店规模的弹性系数分析——基于 Panel-Data 模型[J].旅游研究,2014,6(3):78-83.

[20]孙敬水.计量经济学[M].北京:清华大学出版社,2004.

[21]宋春燕,王丽梅.经济发展、居民消费对山东文化产业驱动的实证研究——基于 VAR 模型的脉冲响应分析[J].山东财经大学学报,2016,28(4):44-51.

[22]高铁梅.计量经济分析方法与建模——Eviews 应用及实例 [M].2 版. 北京:清华大学出版社,2009.

A Correlation Study of China Hotel Industry and Economic Growth

DENG Aimin, ZHANG Ruolin

(Tourism Academy, Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan 440073, China)

Abstract:Over the past thirty years since the reform and opening up, China economy has been growing rapidly with great achievements and occupies an increasingly important position in the world. Meannwhile, the hotel industry shows a trend of rapid growth with the rapid development of Tourism. With the relevant data about 2005–2014 hotel operating income and GDP as research object, this paper constructs a vector autoregressive model (VAR model) and studies the correlation between hotel industry development and economic growth by adopting Johannsen cointegration test, Granger causality test, variance decomposition and other relevant research methods. The results show that there exists a long-term equilibrium relationship between China hotel industry development and economic growth: when the economy grows by 1% per cent, the hotel industry grows by 0.0015%; economic growth can promote the development of hotel industry while the hotel industry development has little promoting effect on economic growth; and that the economic fluctuation is influenced greatly by itself while the hotel industry fluctuation is affected greatly by the economy.

Keywords:hotel industry; economic growth; VAR model; correlation

(责任编辑 时明芝)

(上接第 21 页)

A Comparative Study of Sino–American Commercial Bank Non–interest Income and Its Effects on Operating Performance

MA Xiaoxian

(School of Finance, Shandong University of Economics and Finance, Jinan 250014, China)

Abstract:In view of foreign commercial bank’s mixed operation advantage and domestic interest rate marketization, it becomes a hot issue how China commercial banks reduce their reliance on deposit and loan interest and optimize the structure of non–interest income. Based on the panel data model and with typical American commercial banks and China commercial banks as samples, this study compares and analyzes the effects of non–interest income structure and non–interest income on commercial bank the performance. The results show that a non–interest income proportion increase has a significant positive effect on commercial bank operating performance, but the U phenomenon presented by the effect is different at different development stages. The different income structures between Sino–American commercial banks reflect the differences between Sino–American financial environments and management philosophy. Therefore, it is suggested that China commercial banks should optimize non–interest income structure while increasing non–interest income.

Keywords:non–interest income; bank performance; panel data model; mixed operation

(责任编辑 高 琼)